

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	69034 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

19.11.2025 р.

Справа № 1498/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Микула Олег – представник ЗВО,

Шолудько Ольга Вячеславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	69034
Назва ОП	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що освітня програма "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок" дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ГЕР звертає увагу на те, що у ВСО зазначено: регіональний контекст програми покликаний відображати потреби ринку праці Західного регіону України, зокрема забезпечення кадрами суб'єктів господарювання агропромислового комплексу. Проте цей аспект був недостатньо врахований під час проектування освітньої програми. Окрім того, ГЕР рекомендує в профілі ОП зазначити її назву, а також додати склад проектної групи ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ та зазначає, що мета ОП "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок" відповідає Стратегії розвитку університету ЛНУВМБ ім.Гжицького на 2021-2030 рр.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ представлено переконливі докази щодо урахування потреб здобувачів, роботодавців і академічної спільноти під час визначення мети ОП "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок" та програмних результатів навчання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує, що обсяг ОП що акредитується та окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства та Стандарту для другого рівня вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР зазначає, ОП не забезпечує надання знань у сфері управління місцевими фінансами, які є необхідними для проходження практики, зміст якої охоплює фінансову діяльність місцевих органів влади. Окрім того, наявна в ОП структурно-логічна схема не дозволяє встановити логічність взаємозв'язків між освітніми компонентами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що структура і зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти. При цьому ГЕР звертає увагу на той факт, що завдання практики передбачають наявність попередніх знань щодо управління місцевими фінансами. Проте зміст ОП унеможливує отримання таких знань. Таким чином, відсутність цих попередніх знань негативно вплине на здатність здобувачів освіти успішно виконати завдання практики. ГЕР очікує пояснень, яким чином забезпечується набуття теоретичних знань, необхідних для проходження практики в територіальній громаді.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також зазначає про доцільність опитування здобувачів вищої освіти щодо їх фактичного навчального навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що у межах освітньої програми ЗВО проводить визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (у тому числі під час академічної мобільності), яке здійснюється за чіткими й прозорими правилами, що відповідають вимогам національного законодавства та міжнародних нормативних актів, є відкритими для всіх учасників освітнього процесу та послідовно застосовуються.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР зазначає, що у межах ОП заклад вищої освіти проводить визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Це визнання здійснюється на основі прозорих, зрозумілих для всіх учасників освітнього процесу правил, що відповідають вимогам чинного законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що всі учасники освітнього процесу вчасно отримують доступну та зрозумілу інформацію про цілі, зміст і програмні результати навчання. При цьому ГЕР рекомендує подавати інформацію в силабусах ОК більш деталізовано, зокрема в частині питань тем дисципліни, а також критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР звертає увагу на необхідність оновлення літератури за такими дисциплінами як: "Податковий менеджмент", "Банківський менеджмент", "Світове фінансове середовище". ГЕР рекомендує використовувати праці не тільки вітчизняних, але й зарубіжних вчених.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також зазначає про доцільність включення до силабусу форм контрольних заходів, а також критерії оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР констатує, що форми атестації відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ наведено достатньо аргументів та зазначено, що у межах реалізації освітньої програми встановлено прозорі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є відкритими для всіх учасників освітнього процесу. Вони гарантують об'єктивність оцінювання, передбачаючи процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок подання та розгляду апеляцій щодо результатів, а також умови повторного проходження контрольних заходів. Ці правила послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР частково погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що переважна більшість викладачів, які залучені до реалізації освітньої програми, мають необхідну кваліфікацію, що дозволяє їм якісно забезпечувати викладання освітніх компонентів відповідно до вимог, установлених законодавством. При цьому, ГЕР звертає увагу, що викладач ОК 2.2 та ОК 2.4. Марків Г.В. має вищу освіту за спеціальністю 050106 Облік і аудит, науковий ступінь - 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності); викладач ОК 2.3. має вищу освіту за спеціальністю: 050106 Облік і аудит, науковий ступінь - спеціальність 08.00.04 Економіка та управління підприємствами; викладач ОК 2.5. Рубай О.В. має вищу освіту за спеціальністю за «Облік і аудит», захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук на тему «Економічна оцінка використання ресурсного потенціалу сільськогосподарськими підприємствами». ГЕР при оцінюванні їх відповідності врахувала додаткове пояснення ЗВО і відмічає наступне: зазначені викладачі мають вчене звання доцент кафедри фінансів та кредиту, достатню (5 і більше) публікацій, що відповідають профілю ОК, а також проходження програм підвищення кваліфікацій у сфері фінансів, банківської справи та страхування, зокрема міжнародне підвищення кваліфікації, обсягом ECTS, на тему: «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок: євроінтеграційні виміри і виклики сучасності», організовані Netherlands Business Academy (Бреда, Нідерланди) та ГО «Україно–Американська асоціація працівників вищої школи» (Україна); Старопольська Вища школа в м. Кельце з питань наукового та академічного обміну досвідом з питань викладання фінансових дисциплін. Враховуючи достатню наукову публікаційну активність і постійне проходження підвищення кваліфікації за профілем викладання, ГЕР вважає, що дані НПП спроможні забезпечити викладання закріплених за ними ОК на належному рівні. Водночас рекомендує ЗВО врахувати в кадровій політиці необхідність залучення НПП, які мають вищу освіту та/або науковий ступінь в сфері фінансів, банківської справи, страхування, фондового ринку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує, що ЗВО активно залучає роботодавців, практиків і галузевих експертів до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою. Їх участь забезпечується шляхом працевлаштування з погодинною оплатою, роботи у проєктній групі освітньої програми, проведення відкритих лекцій і практичних занять, участі в обговореннях освітньої програми, круглих столах і семінарах. Крім того, на базі підприємств-роботодавців функціонують філії кафедри, що створює можливості для проведення практикоорієнтованих занять та набуття студентами реального професійного досвіду.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що навчально-методичні матеріали, фінансове забезпечення та матеріально-технічна база (включно з програмним забезпеченням, обладнанням, бібліотекою та іншими елементами інфраструктури) створюють необхідні умови для досягнення мети освітньої програми та запланованих програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ГЕР також вважає доцільним під час опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання якості освітнього процесу, методів навчання, дотримання академічної доброчесності та оцінки стейкхолдерів включити запитання, які допоможуть оцінити їхню задоволеність рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. Це сприятиме більш глибокому розумінню потреб студентів та вдосконаленню освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що ЛНУВМБ імені Гжицького забезпечує належні умови для реалізації права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ наведено переконливі аргументи, що в ЛНУВМБ імені Гжицького діють затверджені антикорупційні політики та процедури реагування на випадки булінгу, дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій. Вони є відкритими і доступними для всіх учасників освітнього процесу та неухильно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ наведені переконливі аргументи, заклад вищої освіти системно дотримується встановлених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та регулярного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ та констатує, що здобувачі вищої освіти беруть активну участь у процесі періодичного перегляду освітньої програми та в інших процедурах забезпечення її якості — як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування. Їхні пропозиції враховуються під час оновлення та вдосконалення освітньої програми. При цьому, ГЕР рекомендує до анкети щодо оцінювання якості освітнього процесу, методів навчання, дотримання академічної доброчесності та оцінки стейкхолдерів включити відкриті запитання. Це дозволить здобувачам вищої освіти висловити свої пропозиції щодо можливих напрямів удосконалення освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що роботодавці виступають партнерами закладу вищої освіти у процесі періодичного перегляду освітньої програми та беруть активну участь в інших процедурах забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР констатує, що система внутрішнього забезпечення якості у закладі вищої освіти дозволяє оперативно реагувати на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності у тому числі на основі даних, отриманих під час опитування заінтересованих сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та відмічає, що в ЗВО на систематичній основі здійснюються заходи, спрямовані на формування культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР зазначає, що заклад вищої освіти публікує проєкт освітньої програми або внесені до неї зміни на своєму офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Це дає змогу зацікавленим сторонам ознайомитися з документом і надати свої зауваження та пропозиції.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Окрім того, ГЕР рекомендує також оприлюднювати пропозиції до проєкту ОП в розрізі груп стейкхолдерів, а також результати їх врахування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ і наголошує на доцільності: 1) посилення відображення регіонального та аграрного контексту, який у звіті про самооцінювання визначено як ключовий орієнтир розвитку ОП. Рекомендується внести зміни до опису мети, унікальності ОП та програмних результатів навчання, виокремивши їхню спрямованість на фінансове забезпечення суб'єктів агропромислового комплексу; 2) відображення в профілі ОП її назви, а також складу проєктної групи ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1) гаранту та проєктній групі внести зміни до змісту ОП з метою забезпечення формування компетентностей та досягнення ПРН, пов'язаних із сферою управління фінансами (в частині державних та місцевих фінансів), що передбачено СК 03 та ПРН 09, ПРН 11; 2) внести зміни до структурно-логічної схеми в частині відображення взаємозв'язку між навчальними дисциплінами, практикою та атестацією здобувачів вищої освіти; 3) переглянути зміст ОП з метою забезпечення необхідних попередніх знань або навичок для проходження практики, зокрема в територіальних громадах; 4) розглянути можливість проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо їх фактичного навчального навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує НПП, які задіяні до реалізації ОП, розміщувати інформацію про можливості перезарахування результатів навчання, які отримані здобувачами у неформальній освіті в робочих програмах освітніх компонент.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує: 1) подавати інформацію в силабусах ОК більш деталізовано, зокрема в частині питань тем дисципліни, а також критеріїв оцінювання; 2) оновити літературу за такими дисциплінами як: "Податковий менеджмент", "Банківський менеджмент", "Світове фінансове середовище"; 2) під час викладання ОК використовувати праці не тільки вітчизняних, але й зарубіжних вчених.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує: 1) включити до силабусів освітніх компонентів опис форм контрольних заходів, а також критерії оцінювання; 2) передбачити такий формат представлення форм контролю, що дозволить забезпечити чіткий взаємозв'язок між ПРН та формою контрольних заходів, за допомогою якої можна перевірити досягнення здобувачами вищої освіти відповідних ПРН, передбачених ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує посилити кадровий потенціал, залучений до реалізації освітньої програми, шляхом розширення викладацького складу фахівцями з вищою освітою та/або науковим ступенем у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує під час опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання якості освітнього процесу, методів навчання, дотримання академічної доброчесності та оцінки стейкхолдерів включити запитання, які допоможуть оцінити рівень їх задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, що сприятиме більш глибокому розумінню потреб студентів та вдосконаленню освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує до анкети щодо оцінювання якості освітнього процесу, методів навчання, дотримання академічної доброчесності та оцінки стейкхолдерів включити відкриті запитання, що дозволить здобувачам вищої освіти висловити свої пропозиції щодо можливих напрямів удосконалення освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує оприлюднювати пропозиції до проєкту ОП в розрізі груп стейкхолдерів, а також результати їх врахування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 69034.xlsx	T6j2ns09Rm3H5n+WNVXsner3ochOp/JOHVeGGX2wрac=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА